



Uruguay participa en el primer foro ciudadano mundial sobre políticas climáticas

El 26 de setiembre de 2009 se realizó en Uruguay, y en otros treinta y siete países del globo, una consulta ciudadana sobre cambio climático. Casi cien ciudadanos no expertos en el tema –ni ecologistas, ni políticos, ni científicos–, representantes de la diversidad demográfica del país –en edad, género, actividad y distribución: la mitad residía en Montevideo y la otra mitad viajó desde distintos puntos del interior–, se reunieron en la capital a discutir y reflexionar sobre cambio climático.

El fin de esta jornada, llevada a cabo en el Anexo del Palacio Legislativo, era alcanzar una serie de acuerdos y recomendaciones que informaran a través de nuestros representantes políticos a la Quinceava Conferencia de Naciones Unidas sobre Cambio Climático (COP15), que se realizaría en diciembre de 2009 en Copenhague, Dinamarca.

Este proyecto internacional, impulsado por el Comité Danés de Tecnología, que aportó la metodología para realizar la consulta, tuvo como socio uruguayo a la asociación civil Simurg, que organizó los aspectos locales del evento.

El proyecto

ESTE PROYECTO INTERNACIONAL, LLAMADO «Visiones Mundiales sobre Calentamiento Global» (WWVIEWS), fue impulsado por el Comité Danés de Tecnología. Su objetivo fue dar a ciudadanos de todo el mundo la oportunidad de influenciar las políticas climáticas futuras, y a su vez sentar precedentes a escala global sobre los beneficios de la **participación ciudadana**. Se estructuró a partir de una alianza de individuos e instituciones que incluyó agencias gubernamentales, organizaciones no gubernamentales (ONG) y universidades. El 26 de setiembre se realizaron cuarenta y cuatro encuentros o foros ciudadanos en treinta y ocho países.

Cada foro incluyó a cien ciudadanos no expertos que fueron invitados a comprometerse en un diálogo estructurado sobre la temática. Cuatro mil cuatrocientos ciudadanos de todo el mundo trabajaron de forma similar durante la jornada y respondieron el mismo set de preguntas referidas a las **negociaciones del COP15**, además de priorizar, de acuerdo a su criterio, una serie de recomendaciones sobre las consecuencias del **cambio climático**, los objetivos a largo plazo, y la urgencia de un nuevo tratado climático sobre el control de las emisiones de **efecto invernadero** y sobre la economía de la tecnología y la adaptación. Para la deliberación se entregó a cada ciudadano participante –de todos los países que integraron la

iniciativa– un material informativo basado en el IV Informe del Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático (IPCC). El mismo día se publicaron los resultados en internet, y posteriormente en cada país se proporcionaron los resultados a los representantes políticos que viajarían a Copenhague.

El foro en Uruguay

Parte de la estrategia de Simurg para la organización del foro en Uruguay fue el establecimiento de apoyos y sinergias por parte de varias instituciones y organismos del Estado, y especialmente con la Universidad de la República (UDELAR). En la Facultad de Ciencias se realizó un seminario para primer año de la licenciatura en Ciencias Biológicas llamado «Biología y Sociedad: respaldando un proceso de comunicación y participación ciudadana en ciencia y tecnología». Doce estudiantes de Biología se prepararon para ser los facilitadores del evento, quienes guiarían las discusiones entre los ciudadanos participantes. Esto transformaría al evento en una plataforma de aprendizaje y reflexión sobre el contexto social de la ciencia, las políticas ambientales y la participación pública.

Para la realización de este proyecto en Uruguay, Simurg elaboró un blog <<http://2609uruguay.blogspot.com>> que permitía a los ciudadanos

interesados registrarse completando una serie de datos demográficos. Se difundió la oportunidad a través de los Centros MEC y la Intendencia Municipal de Montevideo (IMM), así como en los medios que ofrecieron su espacio. El objetivo del reclutamiento fue reunir un centenar de ciudadanos uruguayos que representara la variedad nacional en cuando a distribución, edad, género, actividad. Aunque tradicionalmente se reconoce que los foros ciudadanos están integrados por personas interesadas en la temática, una de las reglas de reclutamiento era que los participantes no pertenecieran a grupos de interés vinculados al cambio climático.

La jornada del 26 de setiembre se desarrolló entre las 9 y 19 horas en el Anexo del Palacio Legislativo. Los noventa y seis ciudadanos finalmente participantes se organizaron en doce mesas de trabajo con la coordinación de un facilitador que guiaba la discusión. Participaron en el inicio y cierre del foro varios invitados que apoyaron el evento, como Henrik Bramsen Hahn, embajador de Dinamarca en Argentina, Uruguay y Paraguay; José Luis Genta, director interino de Medio Ambiente; Rodrigo Arocena, rector de la Universidad de la República; Pablo Álvarez, diputado representante de la Comisión de Ciencia y Tecnología de la Cámara de Diputados; y Néstor Campal, director del Departamento de Desarrollo Ambiental de la IMM.

¿Qué es el cambio climático?

La Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático lo define como un cambio del clima atribuido directa o indirectamente a la actividad humana, que altera la composición de la atmósfera mundial y que se suma a la variabilidad natural del clima observada durante períodos de tiempo comparables. Ese «cambio» se explica por el calentamiento global detectado en las últimas décadas (aumento promedio de la temperatura de la atmósfera terrestre y de los océanos) y por cambios en otras variables climáticas, como los patrones de lluvias o la cobertura de nubes. Esto afecta de muchas maneras a los seres humanos y a la naturaleza. Algunos de los cambios climáticos son lentos (aumenta el deshielo y sube el nivel del mar), pero otros son precipitados: los fenómenos meteorológicos extremos son ahora más frecuentes y es probable que ocurran con mayor frecuencia en el futuro. Ejemplo de ello son las olas de calor que se dan más a menudo y con temperaturas más altas, las sequías que tienen lugar con mayor frecuencia, afectan a regiones más amplias y duran más, las lluvias y nevadas que se están tornando más fuertes y habituales, o las tormentas que se vuelven más intensas.

Sin embargo, es complejo atribuir un fenómeno meteorológico extremo al calentamiento global, así como

tampoco es simple predecir fenómenos meteorológicos extremos (cuántos, en qué momento y dónde ocurrirán).

El IPCC, la mayor autoridad en el tema, se constituyó por decisión de la Asamblea General de las Naciones Unidas en 1989, con el objetivo de asesorar científicamente a quienes deben tomar las decisiones. Según el IPCC, el calentamiento global es innegable. Es muy probable (con una probabilidad de más del 90%) que la mayor parte del calentamiento observado desde 1950 se deba a los gases con efecto invernadero fabricados por los seres humanos.

El calentamiento global afecta a prácticamente todos los habitantes del planeta, aunque con mayor urgencia y gravedad a los países pobres. En los cinco continentes se perciben ya alteraciones del clima que pueden ser resultado del calentamiento global. Aunque son los políticos los que determinarán el futuro de nuestro planeta, somos los ciudadanos (de hoy y de mañana) los que tendremos que vivir con las consecuencias de las decisiones tomadas por ellos. El problema es complejo, implica no sólo a la ciencia (que informa pero no nos dice qué hacer) sino a modelos de desarrollo, políticas locales y globales, intereses económicos, etcétera.

¿Qué es el efecto invernadero?

Parte del calor que llega del sol es absorbido por la Tierra y otra parte es disipada. Nuestra atmósfera tiene gases de efecto invernadero que se llaman así porque absorben el calor que refleja la Tierra y la tornan más caliente. Este es uno de los fenómenos que permiten la vida en este planeta. Sin embargo, la concentración de los gases de efecto invernadero ha aumentado desproporcionadamente a causa de la actividad humana, provocando un calentamiento de la Tierra que no es el natural. La actividad humana que más gases emite (principalmente CO₂) es la quema de combustibles fósiles (petróleo, carbón) para obtener energía.

El foro transcurrió en base a cuatro sesiones temáticas. Los ciudadanos, desde sus respectivas mesas, discutieron en torno a una serie de preguntas relacionadas con los tópicos que estarían presentes en las negociaciones políticas del COP15:

- **¿Qué tipo de meta debe establecerse para el futuro?**
- **¿Cuál debería ser el objetivo global para una reducción de las emisiones?**
- **¿Qué principios deben determinar la participación de las diferentes naciones en la reducción de CO₂?**
- **¿Debe ser distinto el rol de los países desarrollados y los de los países en vías de desarrollo?**

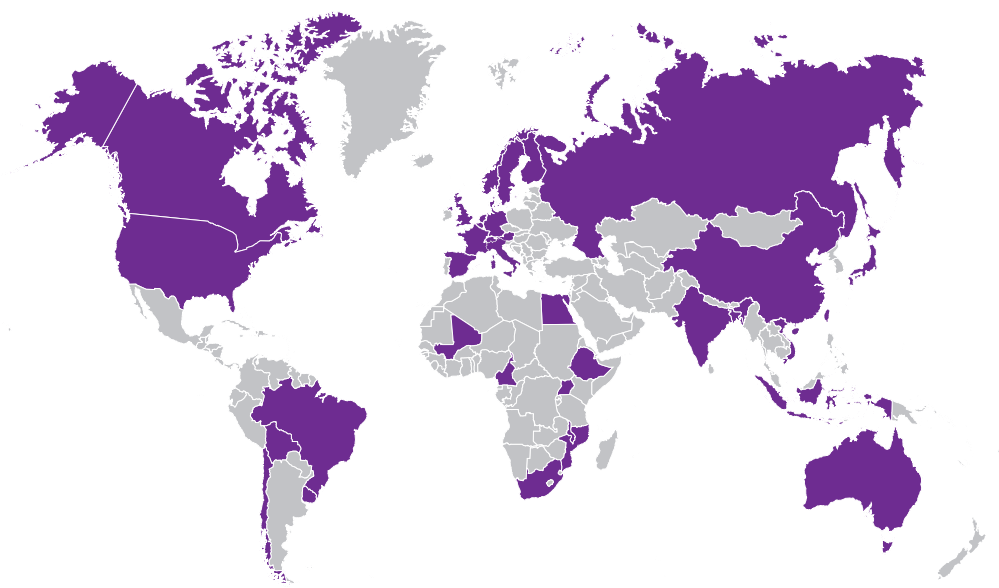
Al final de los bloques cada participante elegía una de las posibles respuestas de forma individual en una hoja de votación. Los votos se contaron en el momento y se ingresaron a la intranet del proyecto, lo que permitió ir viendo los resultados nacionales e internacionales a medida que avanzaba la jornada. A nivel internacional, los resultados globales y la posibilidad de compararlos por países o por regiones se encuentran en www.wvwviews.org/node/6

Todos los gastos de los ciudadanos fueron cubiertos por el proyecto, que obtuvo financiamiento de la

Embajada Danesa en Brasilia, y apoyos varios de instituciones locales como la IMM, la Comisión de Ciencia y Tecnología de la Cámara de Diputados, la Dirección de Innovación, Ciencia y Tecnología para el Desarrollo (DICYT, Ministerio de Educación y Cultura), 4 tintas, la Universidad de la República, la Unidad de Ciencia y Desarrollo de la Facultad de Ciencias y el Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente (MVOTMA).

Países participantes

Australia	Austria	Noruega
Japón	Egipto	España
China	Malawi	Reino Unido
Taiwán	Mozambique	Camerún
Indonesia	Sudáfrica	Mali
Vietnam	Bélgica	Brasil
Bangladesh	Alemania	Uruguay
India	Italia	Bolivia
Las Maldivas	Holanda	Santa Lucía
Rusia	Suecia	Chile
Etiopía	Suiza	Estados Unidos
Finlandia	Dinamarca	Canadá
Uganda	Francia	



Negociaciones políticas sobre el clima

Desde que la comunidad internacional reconoce la urgencia de revertir este fenómeno, se han realizado negociaciones políticas para coordinar acciones globales. Así surgió el Protocolo de Kyoto entre los países industrializados en 1997. En diciembre de 2009 se realizaría en Copenhague el COP15 con el objetivo de llegar a un nuevo acuerdo climático.

Según el IPCC, si los ciento noventa y dos firmantes de los tratados sobre el clima de las Naciones Unidas optasen por reducir el calentamiento global a menos de 2 °C por encima del nivel pre-industrial (lo que implica reducir a la mitad las emisiones globales antes del año 2050), se podría llegar a invertir la tendencia creciente de las emisiones de gases con efecto invernadero en pocos años.

¿Participación de ciudadanos no expertos en política socio-ambiental?

Lo que se llevó a cabo el 26 de setiembre de 2009 en treinta y ocho países fue el primer ejercicio de democracia deliberativa a escala mundial.

Este proceso deliberativo se basa en la participación de ciudadanos que no representan a grupos implicados en la temática, y en la posibilidad de que en el propio proceso se comprenda lo que los grupos de interés y/o expertos argumentan al respecto. Se contrastan ideas, visiones, concepciones, y se realizan juicios integrando toda la nueva información con los propios valores y la experiencia.

Aquí radica en parte el valor de estos procesos de implicancia ciudadana y de reflexión colectiva. Lo analizado, integrado, reflexionado por parte de los ciudadanos se proyecta e informa a actores tales como periodistas, líderes políticos, o grupos de interés. El estímulo de estos ejercicios se justifica además con argumentos democráticos (el derecho a decidir en temáticas que nos conciernen a todos) y porque en el proceso de participación se genera información y conocimiento valioso.

Los impactos esperados del proyecto WWVIEWS se vinculan por un lado a las políticas climáticas, y por otro a modelos para re-pensar los procesos de democracia y *gobernanza* (término acuñado para reflejar la necesidad de la colaboración entre ciudadanos e instituciones de la sociedad civil en cada etapa del proceso político). En lo que respecta al clima, este proceso puede favorecer también la expansión de la conciencia pública sobre la importancia del cambio climático y las políticas futuras.

Motivos e intereses: las voces múltiples

A casi seis meses de la jornada que reunió a los noventa y seis ciudadanos en Montevideo, a Simurg le interesaba retomar el contacto, anunciarles la iniciativa de este boletín, conocer su punto de vista en torno a las **motivaciones para participar** en la jornada y descubrir **otros temas que les gustaría tratar** de esta manera. Se pueden conocer (y reconocer) sus voces a continuación.

Me motivó la esperanza de que se pueda ayudar de verdad a que las decisiones sobre temas ambientales sean tomadas teniendo en cuenta factores menos relacionados con sistemas económicos y más con la conciencia de lo que está ocurriendo. Por otro lado me entusiasmó como ensayo de «ciudadanía mundial».

Me gustaría tratar la energía nuclear, el impacto de las explotaciones industriales sobre la flora y fauna nativas, los sistemas de producción de bajo impacto medioambiental (ver www.storyofstuff.com).

Fernando / 38 años / Treinta y Tres / Músico. *Si bien en la vida cotidiana siempre apporto mi granito de arena, al enterarme de la jornada vi una oportunidad para hacer más aportes a nivel grupal. Creo que lo que cada uno pueda hacer por el medioambiente –por más insignificante que parezca– es muy valioso, pero a veces lo grupal es «más fuerte» y tiene repercusiones más rápido. También me interesó conocer más personas preocupadas en el tema, por sobre todo tener la oportunidad de acercarme a una organización que esté involucrada con el medio ambiente (Simurg).*

Hay muchísimos temas a tratar, pero tal vez sería bueno centrarnos más a nivel local, centrarnos en Uruguay. Lo importante es trabajar en conjunto y hacer propuestas concretas y que se puedan llevar a cabo en un corto plazo.

Rafaela / 33 años / Montevideo / Empleada. *Tengo acceso a información y veo todos los días las consecuencias de los actos irresponsables de los seres humanos en cuanto a los recursos naturales, y me angustia mucho pensar qué nos depara el futuro si esto continúa así.*

El calentamiento global encierra muchos problemas: la deforestación, el derretimiento de los cascos polares, la pérdida de hábitats, etcétera. Pero hay otros problemas que incumben el medio ambiente que me tienen preocupada, como la caza y el tráfico de animales y la pérdida de vida salvaje.

Rossina / 19 años / Maldonado / Estudiante. *Mi motivación principal fue activar una estrategia para si no contrarrestar el cambio climático, al menos tomar conciencia y transmitir eso a mis conciudadanos. No lo logré, quizá porque no era el objetivo del encuentro.*

Alexis / 34 años / Rocha / Orfebre.

El motor que me motivó fue mi impertinente deseo de colaborar por algún medio con el bienestar del mundo. El deseo de encontrarme con otros quienes son conscientes de lo que pasa en el mundo, y la necesidad de que muchos quienes son conscientes y están dormidos despierten de un sueño de indiferencia.

Rio Eliceos / 19 años / Canelones / Estudiante de Veterinaria y Teatro. Modelo.

Me parece sumamente relevante el calentamiento global y el impacto que está generando, sobre todo en los deshielos de los glaciares y las crecientes del mar debido a los cambios en el clima. Pasó de ser un tema menor a un problema que se encuentra ya en la esquina de casa, sobre todo con las inundaciones que hemos sufrido en el país.

Me gustaría que se trataran temas como energías alternativas al petróleo, ya sea energías solares y/o eólicas, dirigidas a pequeñas comunidades.

Santiago / 24 años / Montevideo / Estudiante de Ciencias Sociales.

Mi motivación fue la de reunir gente de diferente nivel socioeconómico y lograr debatir un tema de interés mundial.

Otro tema que me gustaría sería la contaminación del subsuelo y el mar a corto plazo.

Ruben Alfredo / 45 años / Piriápolis, Maldonado / Pescador artesanal.

Mi motivación fue muy simple: tenemos sólo un planeta en el que vivir; y las generaciones futuras tienen el mismo derecho a disfrutarlo, tal como nosotros lo hicimos.

La urgencia del cambio climático/calentamiento global hace que debamos dirigir todos los esfuerzos a la solución de este tema, y la falta de compromiso político hace que los esfuerzos deban redoblar y extenderse.

Gastón / 26 años / Montevideo / Estudiante de Relaciones Internacionales. Empleado del mercado financiero.

Mi motivación fue sentirme involucrado y poner un granito de arena.

Me interesa estudiar los desechos orgánicos como generadores de energía.

Alan / 33 años / Balneario Solís, Maldonado / Horticultor.

La motivación que tuve para participar en la consulta fue que me pareció un espacio necesario en donde poder expresar lo que pensamos, y que eso pueda trascender un poco los ámbitos locales y llegar a quienes realmente toman las decisiones de peso. Además, poder vincularme y saber qué es lo que se maneja en cuanto a las temáticas ambientales a nivel general.

Me interesan la educación ambiental y el ecoturismo. Me interesa mucho poder trabajar con población infantil.

Paola / 26 años / Montevideo / Estudiante de Trabajo Social.

Me interesó participar en ámbitos de discusión sobre este tema tan serio y que nos afecta a todos.

Me gustaría tratar la utilización de la energía atómica en Uruguay.

Karina / Young, Río Negro / Docente.



26 de setiembre de 2009

Escaleras de entrada al Anexo
del Palacio Legislativo;
Montevideo, Uruguay.



Mi motivación fue la de tener nuevos conocimientos del tema y diferentes opiniones. No me convenció del todo, la conclusión fue muy ligera y sin contundencia.

Me interesaría que versara sobre la influencia de las inundaciones sobre la vida de las personas y las soluciones ante la nueva situación.

Antonio / 56 años / Montevideo / Empleado.

Siempre me interesaron los temas de medio ambiente, que cuando ejercía el periodismo traté muchas veces en mis notas.

Me gustaría tratar las distintas formas en que se puede reciclar la basura. Ejemplo: casas y camisetas de fútbol del mundial hechas con botellas de plástico.

Lidia / 81 años / Montevideo / Periodista jubilada.

Me gustaría que se pudiera tratar lo particular de nuestro país, porque me parece que es lo primero que tenemos para trabajar y donde con más facilidad podemos lograr cosas interesantes. En este sentido, me gustaría que se viera el futuro del desarrollo del país de manera sustentable. La energía nuclear y proyectos de avance desmedido son preocupantes.

Christian / 20 años / Treinta y Tres / Estudiante de Ciencias Políticas.

Me interesaría tratar la huerta orgánica urbana, la bicicleta, el veganismo, el biodigestor para la producción de energía en áreas suburbanas y rurales, la vivienda ecológica, entre otros.

Carlos / 52 años / Montevideo / Técnico electrónico.

Me preocupa profundamente la conducta suicida que estamos teniendo como especie autodefinida como «inteligente».

Me interesa tratar la contaminación provocada por los desechos de todo tipo en esta conducta desenfrenada de nuestra autodefinida «civilización». Nos estamos asfixiando y envenenando con la basura que generamos «para tener una mejor calidad y confort de vida». Debemos devolver la limpieza natural que nuestra casa generó en miles de millones de años de evolución.

Antonio / 45 años / Montevideo / Trabajador independiente.

Me interesa tratar la importancia de tener limpios y con mucha salubridad a los ríos, arroyos, cañadas, lagunas, etcétera, que se encuentran cerca o dentro de las ciudades en la mayoría de los departamentos. Esto es algo de muchísima importancia, así que se debería hacer campañas y debates sobre el cuidado, y concientizar sobre el grave problema que es tener un arroyo contaminado a la vuelta de la esquina.

Bruno / 23 años / Melo - Cerro Largo / Auxiliar administrativo.

Considero importante abordar el tema de la basura. No hay conciencia sobre el mismo. Es necesaria la búsqueda de caminos que contribuyan a métodos que apuesten al cuidado y respeto del medio ambiente y, como consecuencia, a la vida de todos los seres vivos del planeta.

Graciela / 52 años / Montevideo / Empleada administrativa

La oportunidad de interiorizarme más en un tema que desde hace tiempo me preocupa y la instancia de discusión que me permitiría conocer el pensamiento de diferentes personas de variados lugares de nuestro país me motivaron a inscribirme para la jornada. Aún más, con una suerte de esperanza de que nuestra voz popular –la que extrañamente es consultada y escuchada– sea tenida en cuenta por los «señores» que determinan nuestro futuro.

Mathías / 19 años / Montevideo / Estudiante.

La motivación para participar del encuentro es que los temas del planeta nos interesan. Un poco sabíamos; queríamos conocer más y dejar sentado frente a los países mas importantes del mundo que nosotros también estamos preocupados por el futuro de la Tierra.

Temas a tratar: energías naturales renovables y cultivos naturales.

Mauricio y Estela (madre e hijo) / 32 y 56 años / Mercedes, Soriano / Estudiante, Profesora de yoga.

La principal motivación fue el hecho de ser papá y preguntarme qué clase de mundo le vamos a dejar a los bebés, los que ya están y los que vienen en camino, y hasta dónde puede uno en contra de intereses muy poderosos hacer algo para mejorar un poco.

Aníbal / 36 años / Montevideo / Empresario.

Mi motivación mas que nada fue ver qué opinión tiene la gente fuera de mi entorno, qué piensa del calentamiento global la gente que no conozco, mas que nada para saber si yo era un extremista o algo así, además de la lógica motivación de saber más del tema.

Me interesa la deforestación, energías alternativas, políticas verdes, educación ambiental, economía y cambio climático.

Santiago / 21 años / Montevideo / Funcionario de la Junta Departamental de Montevideo.

Mi motivación fue saber qué estaba pasando a nivel ambiental, ya que trabajo en la salud (área pediátrica) y cada vez las consultas por problemas respiratorios en bebés aumentan. Problemas de piel, alergias cutáneas, y también respiratorias. Algunos problemas digestivos fuera de época, como vómitos y diarreas en invierno (esta patología predomina más en el verano).

Me gustaría tratar el uso y abuso de pesticidas en el agro, forestación, energías renovables y conservación de biodiversidad y recursos naturales.

María Elena / 55 años / Montevideo / Lic.en Instrumentación Quirúrgica - Enfermera.

Entiendo que el cambio climático es un hecho. Nuestras conductas y hábitos en cuanto a las formas de consumo conllevan inevitablemente a la degradación del medio ambiente. Todos somos responsables de ello; por lo tanto, la solución también recae en cada uno de nosotros.

Me gustaría que se pensaran e investigaran alternativas para dar soluciones a los desechos contaminantes.

Patricia / 36 años / Montevideo / Licenciada en Trabajo Social

LUEGO DEL FORO DEL 26 DE SETIEMBRE SE analizaron los resultados y las evaluaciones que los participantes de los treinta y ocho países hacían sobre la temática, y también sobre el evento. Entretanto, en el correr del último mes del año 2009 se desarrolló el esperado COP15, y las noticias sobre lo que aconteció en la conferencia no fueron alentadoras. He aquí un panorama que indaga en lo ocurrido, que puede servir como puntapié en próximas consultas y definiciones.

Resultados del foro en Uruguay y comparación con los resultados de otros países

Entre los resultados integrados de todos los países del mundo < www.wvviews.org > se destaca la tendencia de una mayoría a favor de reducciones más ambiciosas de CO₂ que las presentes en las discusiones políticas actuales. Lo mismo sucede con los límites que deberían establecerse para el incremento de la temperatura global. Estas tendencias no sólo son confirmadas por los resultados en Uruguay sino que en nuestro país (así como en algunos países participantes de nuestra región) los niveles de exigencia son aún mayores.

Grandes acuerdos

El 99% de los participantes uruguayos manifestó estar preocupado o muy preocupado sobre el tema del cambio climático y sus consecuencias.

El 99% creyó que era urgente llegar a un acuerdo global en el COP15,

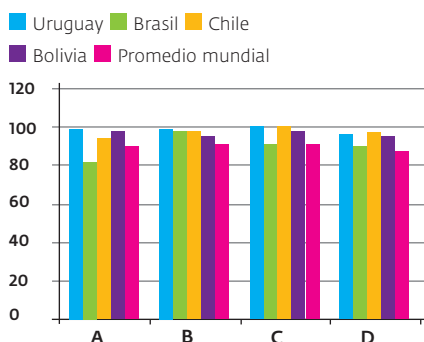
y el 100% creyó que de llegarse a dicho acuerdo Uruguay debería darle alta prioridad a unírsele.

El 96% estuvo a favor de la creación de un fondo global de mitigación y adaptación para países en desarrollo.

Los porcentajes uruguayos en estos puntos son de los más altos en el contexto regional y global, aunque también en estos dos contextos se dieron porcentajes muy altos.

Gráfica 1.

Comparación de los grandes acuerdos, a nivel local, regional y mundial.



A. Estoy preocupado o muy preocupado en cuanto al cambio climático

B. Es urgente llegar a un acuerdo en COP15

C. De lograrse un acuerdo global, unirse al mismo debe ser de alta prioridad para los políticos de mi país

D. Debería instalarse un fondo global de apoyo a países en vías de desarrollo para la mitigación y adaptación

Opiniones divididas

- ¿Cuál debe ser el límite global de temperatura aceptado?

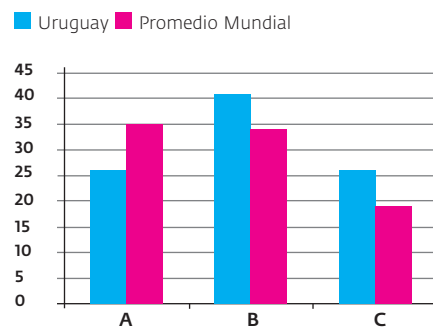
Según el IPCC es aceptable que la temperatura global siga aumentando

hasta un límite de 2 °C por encima de la temperatura que había antes de la Revolución Industrial. Esto implicaría que las emisiones actuales deben reducirse a menos de la mitad antes del año 2050.

A pesar de haber discutido este punto en el foro, solamente el 26% de los participantes acompaña esta posición. La mayoría (44%) cree que la limitación debe ser aún más estricta, y que la temperatura global no puede superar el nivel actual, y otro 26% propone medidas aún más extremas que disminuyan la temperatura global al nivel pre-industrial. Las opiniones uruguayas respecto a este punto son más exigentes que los resultados integrados a nivel mundial.

Gráfica 2.

Límites que los participantes proponen para el incremento global de temperatura, comparando resultados de Uruguay y el mundo.



A. La temperatura global puede incrementarse hasta 2 °C sobre el nivel pre-industrial

B. La temperatura global no puede incrementarse más allá del nivel actual

C. Es necesario volver a la temperatura global pre-industrial

Esto quiere decir que la mayoría no está de acuerdo con permitir un incremento de temperatura, lo que implica grandes cortes en las emisiones, incompatibles con el estilo de vida y los modelos de desarrollo actuales. Este resultado, que coincide con el de otros países, representa la voluntad de cuestionar y replantearse estos aspectos (lo que surgió en algunas de las mesas de discusión en Uruguay).

- ¿Cómo se deben limitar las emisiones de acuerdo al grado de desarrollo de los países? (ver gráficas 3 y 4)

Los países «ricos» han emitido y emiten la mayoría de los gases efecto invernadero, y por lo tanto son los mayores responsables del problema climático actual, aunque muchos están disminuyendo sus emisiones. Sin embargo, hay países en vías de desarrollo que actualmente también tienen altas emisiones. Los demás países en

La opinión de una facilitadora

Durante la preparación del evento aprendimos muchísimas cosas tanto individual como grupalmente. Por un lado, la parte técnica: nos especializamos en el tema a través de materiales específicamente armados para la ocasión e investigamos en libros e internet. Por otro lado, aprendimos acerca de la organización de un foro: los pasos previos, la selección de la gente, la cantidad de tareas a efectuar (tales como la decoración, conseguir los materiales, el transporte, la recepción de los participantes, etcétera).

Personalmente, destaco como aprendizaje de esta experiencia que nada es tan obvio como yo pensaba, y que hay muchas más posturas de las que esperaba.

Tali, Estudiante de Biología, Facultad de Ciencias

Recomendaciones consensuadas de los participantes

- **Promover la concientización y la participación**
EDUCACIÓN, como herramienta para llegar a una actitud crítica
SOLIDARIDAD, entre países de diferentes economías
HUMANIZACIÓN, dejando en un segundo plano intereses particulares y/o políticos
LEGISLACIÓN, hacer cumplir la ley o legislar cuando no exista
- **Controlemos el cambio antes que él nos controle**
Exhortar a los países del Anexo 1* a ratificar los acuerdos sobre reducción de emisiones, creando mecanismos de control más severos. Aplicar multas para un fondo internacional que fomente energías limpias.
- **Certificación: «Hecho con la licencia de todos»**
Crear certificación internacional para productos que reducen el calentamiento global en producción, consumo y descarte. Crear aranceles a productos sin certificación que financiarán organismos de innovación y asesoramiento.

* Nota de la redacción: se entiende por países del Anexo 1 a los países industrializados.

vías de desarrollo que no tienen emisiones altas actualmente podrían llegar a tenerlas. El problema fue creado por unos pocos, pero la solución parece necesitar del esfuerzo de todos. ¿Qué piensan los participantes?

Los países desarrollados con altas emisiones deberían reducirlas a corto plazo en más de un 40% según la mitad de los participantes del foro. La otra mitad cree que la reducción debe situarse entre el 25 y 40%.

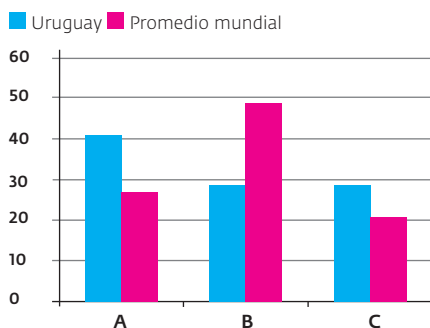
Los países en vías de desarrollo con emisiones altas deberían reducirlas en la misma medida que los países desarrollados según el 41% de los ciudadanos. Sin embargo, la mayoría se inclina por medidas menos exigentes para los países en vías de desarrollo con emisiones altas; un 29% propone reducir gradualmente las emisiones de acuerdo al grado de riqueza de cada uno de estos países, y otro 29% cree que las emisiones deberían limitarse gradualmente de acuerdo al grado de riqueza. De todas formas, hay una mayoría (70%) que prefiere medidas más exigentes de disminución de las emisiones, frente a medidas que se restrinjan a limitar el crecimiento de las mismas (29%). Esta tendencia también se manifiesta a nivel global, aunque la posición mayoritaria se concentra en una reducción gradual y no en una reducción equiparada con los países desarrollados, como es el caso de los resultados en Uruguay.

Respecto a los países más pobres, la mayoría de las opiniones uruguayas también coinciden en que las exigencias deben ser menores que para los desarrollados. En este caso, un 42% coincide en que deberían limitar gradualmente sus emisiones de acuerdo al grado de riqueza de cada uno, mientras que un 28% cree que deben reducirlas gradualmente, y otro 28% que deben reducirlas en la misma medida que los países desarrollados. Es de destacar que las posiciones que prefieren la reducción ante la limitación de las emisiones para los países más pobres siguen siendo mayoritarias (56% frente a 42%), aunque no tanto como para los países en vías de desarrollo. En este punto los resultados difieren de la tendencia global en que las posiciones de reducción (41%) no superan a las de limitación (48%) del crecimiento de las emisiones, revelando el mayor grado de exigencia de las opiniones uruguayas.

Gráficas 3 y 4.

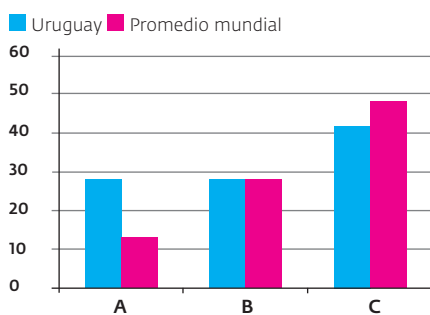
Límites que los participantes proponen para las emisiones de los países en vías de desarrollo con emisiones altas, comparando resultados de Uruguay y el mundo.

3. Para países en vías de desarrollo con emisiones altas.



- A. Los límites a las emisiones de estos países deben ser los mismos que para los países desarrollados
- B. Las emisiones de estos países deben reducirse gradualmente según su riqueza
- C. El crecimiento de las emisiones de estos países debería limitarse según su riqueza

4. Para países en vías de desarrollo más pobres.



Los resultados globales reafirman que a pesar de que hay una mayor exigencia para los países ricos, los ciudadanos no exoneran a los países pobres de tomar medidas al respecto. La comparación de resultados entre países más pobres y países más ricos muestra que los ciudadanos de países más pobres apoyan la toma de medidas más exigentes para con sus países que las que recomiendan los ciudadanos de países ricos para los países pobres.

- ¿Cuál debería ser el costo económico de la adaptación?

La mayoría (47%) cree que los precios de combustibles fósiles deberían aumentar en los países desarrollados y los países en vías de desarrollo con altos ingresos. El 29% cree que el aumento debería darse en todos los países sin distinciones. Todos los países, salvo los menos desarrollados, deberían estar comprometidos a pagar en un nuevo acuerdo climático según el 53%. A este porcentaje mayoritario sigue el 34%, que piensa que todos los países deberían pagar.

El fracaso de COP15

Muy pocos países cumplieron los objetivos comprometidos por los países industrializados en el Protocolo de Kyoto, acordado en 1997. Las emisiones globales continuaron incrementándose. Se decidió que debería alcanzarse un nuevo acuerdo sobre el clima para aplicar al período posterior a 2012, cuando expira dicho protocolo. Las negociaciones serían en Copenhague en 2009 y girarían en torno a las metas a lograr en base a los informes científicos del IPCC. Según el IPCC las emisiones globales deberían reducirse a menos de la mitad antes del 2050, para dejar el aumento global de temperatura en no más de 2 °C por encima del nivel pre-industrial (el nivel de temperatura actual es de 0,8 °C sobre ese nivel).

En diciembre de 2009 finalmente se realizó en Copenhague la Conferencia de Naciones Unidas sobre Cambio Climático. Durante once jornadas se trató de crear un nuevo acuerdo internacional. No se logró consenso ni en relación a establecer metas concretas ni en la elaboración de un convenio vinculante. Aunque se reconoció la opinión de buena parte del mundo científico en cuanto a la necesidad de mantener el incremento de la temperatura promedio del planeta por debajo de los 2 °C, el documento de ese acuerdo no indica que la meta se cumplirá. Se estableció un fondo de financiamiento de 10 mil millones de dólares anuales entre el 2010 y 2012 para asistir a los países menos «desarrollados» en sus estrategias de mitigación y adaptación, pero no se señala quién será el encargado de administrar –ni de qué forma– dichos fondos.

La conferencia suscitó un enorme repudio por parte de los países africanos, que son afectados severamente por las consecuencias del cambio climático. Casi unánimemente la prensa internacional calificó al COP15 como un fracaso. La próxima convocatoria tendrá sede en México en noviembre de 2010.

EVALUACIONES

¿Se cumplieron las expectativas y los objetivos?

Al final del foro uruguayo del 26 de setiembre se repartió a los participantes un cuestionario de evaluación. Se expresan aquí los porcentajes principales en relación a los objetivos del evento.

100%. Pensó que el evento fue positivo. Dijo que le gustaría participar nuevamente. Cree que vale la pena organizar eventos como este para tratar otros temas. Pudo dar su punto de vista y escuchar el de los demás.

La metodología requiere que los participantes tengan grados de conocimiento variados sobre el tema a discutir. Los expertos y grupos de presión quedan excluidos.

La mayoría (56%) ya estaba al tanto de la gran parte de los contenidos informativos sobre cambio climático, frente a una minoría de 35% que no lo estaba.

Es importante que todos puedan participar y dar su punto de vista. La integración de las mesas de discusión debe ser variada. Casi un 97% respondió que, en su mesa, todas las personas pudieron participar en las discusiones. Las discusiones fueron consideradas buenas por el 90% de las personas. Más de un 92% consideró que había una buena variedad de gente y de opiniones en su mesa.

El objetivo del proyecto es llevar los resultados de las consultas al COP15 para informar la toma de decisiones.

El 51% de los encuestados cree que las voces de todos serán escuchadas en el COP15 y que las opiniones manifestadas pueden hacer una diferencia. El 15% cree que no, y el 28% no sabe o no contesta.

Una de las consecuencias de las metodologías de participación ciudadana en temas de ciencia y tecnología es el aprendizaje social. El 92% de los encuestados manifestó interés de seguirse informando sobre la temática por haber participado del evento. No hubo respuestas negativas en este punto. El 28% manifestó un cambio de opinión sobre cambio climático luego de haber participado.

Simurg opina

Una de las participantes se sintió motivada a participar en el foro porque era «un espacio necesario en donde poder expresar lo que pensamos, y que eso pueda trascender un poco los ámbitos locales y llegar a quienes realmente toman las decisiones de peso». Otro participante manifestó la «esperanza de que nuestra voz popular –la que extrañamente es consultada y escuchada– sea tenida en cuenta por los ‘señores’ que determinan nuestro futuro».

Desde un principio, y aún sabiendo que habría en COP15 una instancia específica para tratar los resultados de estos foros ciudadanos a nivel mundial, las dudas sobre el alcance político que tendría esta instancia ciudadana se dejaban sentir. El fracaso de las negociaciones de Copenhague podría haber confirmado esas dudas y hacernos desestimar los esfuerzos de participación ciudadana. El tema se postergó y seguirá estando

sobre la mesa de la diplomacia y la política internacional.

Sin embargo, el mensaje quizás se ha tornado más fuerte aún: la ciudadanía tiene derecho a tener un rol en la determinación de su futuro. Las instancias de participación como la del 26 de setiembre muestran que los ciudadanos podemos comprender diferentes argumentos, realizar juicios críticos, podemos tener voz y deberíamos tener incidencia, en este caso, en las políticas climáticas que afectan y afectarán cada vez más al mundo.

Y sobre todo: podemos contribuir a demostrar ese deber. La participación en este tipo de instancias y la sistematización de las mismas fortalece el concepto de ciudadanía, logra efectos multiplicadores en torno a la cohesión social, la acción, la implicancia, la apropiación del conocimiento y el aprendizaje colectivo de todos los actores implicados.



Juicio Ciudadano Energía nuclear UY

<http://juiciociudadanouy.wordpress.com>

Próxima consulta ciudadana: energía nuclear en Uruguay

Una nueva consulta ciudadana, en este caso sobre Energía Nuclear en Uruguay, se realizará en el 2010 por investigadores de la Universidad de la República que han formado parte de la organización de WWVIEWS Uruguay. La nueva consulta será financiada por la Comisión Sectorial de Investigación Científica (CSIC).

Teniendo en cuenta los aprendizajes dejados por WWVIEWS, la nueva consulta, que será llevada a cabo a través de la Unidad de Ciencia y Desarrollo de Facultad de Ciencias, utilizará una metodología de participación innovadora en el Uruguay llamada Conferencia de Consenso. La propuesta involucra a un grupo diverso de ciudadanos que luego de escuchar variados testimonios de expertos y grupos que trabajan en la temática, deliberarán y llegarán a un veredicto de consenso sobre el uso de la energía nuclear en nuestro país.

Los resultados aportarán la voz ciudadana sobre esta temática que está actualmente en discusión en la esfera técnica y política.

Edición: Simurg - Inés Bortagaray, Marila Lázaro, Ana Vasquez (redacción) Diego Vidart (fotografías).
Diseño: Manosanta **Armado:** Santiago Guidotti
Financia: Embajada Danesa en Brasilia.



El significado del nombre

Según una leyenda persa que cita Jorge Luis Borges en *El libro de los seres imaginarios*, el Simurg es el rey de los pájaros, un ave inmortal que anida en lo alto del árbol del conocimiento y que nunca nadie ha visto. Un buen día el Simurg deja caer en la tierra una pluma espléndida; los pájaros deciden buscarlo y... sigue Borges citando al poeta Farid al-Din Attar: «Saben que el nombre de su rey quiere decir treinta pájaros, saben que su alcázar está en el Kaf, la montaña o cordillera circular que rodea la tierra. Al principio, algunos pájaros se acobardan: el ruiseñor alega su amor por la rosa; el loro la belleza que es la razón de que viva enjaulado; la perdiz no puede prescindir de las sierras; ni la garza de los pantanos; ni la lechuza de las ruinas. Acometen al fin la desesperada aventura; superan siete valles o mares, el nombre del penúltimo es Vértigo, el último se llama Aniquilación. Muchos peregrinos desertan; otros mueren en la travesía. Treinta pájaros pisan la montaña del Simurg. Lo contemplan al fin: perciben que ellos son el Simurg y que el Simurg es cada uno de ellos y todos ellos».

www.simurg.org.uy

Simurg es una asociación civil sin fines de lucro dedicada a facilitar la comunicación entre ciencia y sociedad mediante proyectos que vinculen a la sociedad con los actores involucrados en la producción y gestión del conocimiento científico-tecnológico. La asociación imprime un enfoque participativo a sus proyectos, involucrando a los grupos sociales para que formen parte no solamente del proceso de generación de conocimiento, sino también de la preparación de materiales de divulgación y multiplicación de la experiencia para públicos diversos. Actualmente Simurg está enfocado en dos grandes áreas: una referente a la expansión de oportunidades para la participación pública en ciencia, tecnología e innovación, y la otra relacionada con el desarrollo de proyectos participativos en la conservación de la biodiversidad.